

---

# METODOLOGIA RANKING REDIB

A REDIB publica anualmente em colaboração com a Clarivate um *ranking* de revistas científicas que denominamos Ranking Ibero-Americano de Revistas ou Ranking REDIB e que se baseia no impacto das publicações incluídas na plataforma REDIB.

O impacto de uma publicação determina-se quantificando as vezes que esta foi citada por publicações posteriores, ou seja, quantificando aquilo a que denominamos de “citações recebidas” pela referida publicação.

## ÂMBITO

### QUE PUBLICAÇÕES SÃO ANALISADAS E, POR CONSEQUENTE, ENTRAM NO RANKING REDIB?

A REDIB analisa as publicações que estão simultaneamente indexadas à REDIB e à “Core Collection” da WoS e que inclui as revistas que constam dos índices: SCIE, SSCI, AHCI e ESCI da Web of Science<sup>1</sup>. Estas publicações são aqui denominadas como revistas sobrepostas REDIB-WoS.

### QUE PERÍODO DE TEMPO ANALISA O RANKING REDIB?

O *ranking* anual (por exemplo, o Ranking REDIB 2019) recolhe, para cada revista sobreposta, o impacto que tiveram nesse ano os artigos publicados no mesmo e nos cinco anos anteriores, isto é, as citações recebidas em 2019 por todos os artigos publicados nessa revista nos últimos seis anos. Este dado exclusivo da REDIB durante o período analisado, é especialmente importante para avaliar corretamente as publicações das áreas das Humanidades e das Ciências Sociais, assim como algumas publicações das áreas das ciências exatas, nas quais os trabalhos publicados tendem a ter um impacto mais tardio. Na medida do possível, a REDIB ampliará no futuro o período da quantificação de citações.

### ONDE SE MEDE O IMPACTO?

É medido o impacto que as revistas sobrepostas REDIB-WoS têm em todas as revistas incluídas nos índices “Core Collection” da WoS, estejam ou não sobrepostas.

Esta medição é importante e diferencia o Ranking REDIB, uma vez que noutros índices, bases de dados ou coleções, mede-se o impacto das revistas desse conjunto sobre si mesmas, isto é, sobre o mesmo conjunto fechado, ao passo que o Ranking REDIB oferece a vantagem de medir e informar sobre o impacto que uma publicação do Espaço Ibero-Americano do Conhecimento (EIC) tem sobre as publicações internacionais de maior prestígio: as indexadas à WoS Core Collection.

Por outro lado, a metodologia REDIB tem o inconveniente de as revistas REDIB não sobrepostas à WoS ficarem excluídas do *ranking*<sup>2</sup>, o que deve entender-se como um desafio e estímulo à melhoria editorial das revistas do EIC.

---

<sup>1</sup> <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science-core-collection>

<sup>2</sup> Neste momento estamos a trabalhar num projeto que permita fornecer informação bibliométrica sobre as revistas agora excluídas e incluí-las em futuros *rankings*.

## TRATA-SE DE UMA CLASSIFICAÇÃO GLOBAL?

Ainda que se publique uma Classificação Global das revistas sobrepostas, é possível, e também mais interessante, segmentá-las por matérias e países ou mediante a combinação de ambos os critérios, com a finalidade de obter uma visão mais precisa da respetiva situação.

## A TABELA DE RANKING É A ÚNICA INFORMAÇÃO BIBLIOMÉTRICA OFERECIDA PELO REDIB?

Não. Em simultâneo com a tabela de *ranking*, oferecemos para cada revista sobreposta, uma relação anual de revistas WoS (sobrepostas ou não), citantes ou citadas, assim como a sua evolução no período analisado.

**Lista de Revistas Citantes:** quantifica as vezes que os artigos publicados no ano do *ranking* pelas revistas listadas (são quantificadas todas as revistas do corpus WoS, destacando a negrito as sobrepostas) citam artigos dos últimos seis anos da revista analisada (apenas se analisam as revistas sobrepostas).

A lista inclui o número de citações recebidas pelos artigos publicados em cada ano na revista analisada. A lista de citantes é extraída após a análise de todas as referências bibliográficas que aparecem em todos os artigos das revistas WoS do ano abrangido pelo *ranking*. A tabela contabiliza as citações que se referem a artigos dos seis anos anteriores da revista analisada (sobreposta), agregando-as por revista citante.

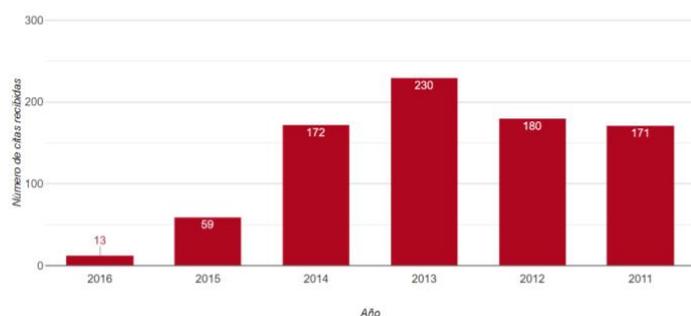
Por exemplo, o Ranking REDIB 2017 (publicado em 2018) foi elaborado com a informação dos artigos do período 2011-2016 citados no ano de 2016. No exemplo, e para a revista *Psicothema*, o *ranking* dá-nos a seguinte informação:

### Revistas Citantes

Revista Citante	Total Citas	2016	2015	2014	2013	2012	2011
ACADEMIC MEDICINE	2	0	0	2	0	0	0
ACTA MEDICA PORTUGUESA	1	0	0	0	1	0	0
ACTA PAULISTA DE ENFERMAGEM	4	0	0	0	2	0	2
ACTA PEDIATRICA DE MEXICO	1	0	0	0	1	0	0
ACTA PSIQUIATRICA Y PSICOLOGICA DE AMERICA LATINA	1	0	0	0	0	0	1
ACTA PSYCHOLOGICA	1	0	0	0	1	0	0
ACTAS ESPANOLAS DE PSIQUIATRIA	4	0	0	0	0	2	2
ADICCIONES	14	0	2	0	4	0	8
ADVANCES IN NURSING SCIENCE	2	0	0	0	0	2	0

Isto significa que, na bibliografia citada por todos os artigos da revista *Adicciones*, publicados no último ano do período considerado (2016 para o Ranking REDIB 2017), existem 2 citações como sendo artigos da *Psicothema* publicados no ano 2015, 4 citações a artigos da *Psicothema* de 2013 e 8 citações a artigos da *Psicothema* publicados em 2011.

ARCHIVES OF PSYCHIATRIC NURSING	2	0	0	2	0	0	0
ARCHIVES OF PSYCHIATRY AND PSYCHOTHERAPY	1	0	0	0	1	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>825</b>	<b>13</b>	<b>59</b>	<b>172</b>	<b>230</b>	<b>180</b>	<b>171</b>



Regressando ao exemplo, no ano do *ranking* 2017, dos 6 anos considerados (2011-2016), o maior número de artigos da *Psicothema* citados no último ano do período considerado (2016) corresponde aos publicados no ano de 2013 (230

artigos) seguidos dos de 2012 (180 artigos) e 2011 (171 artigos). Esta variação pode obedecer a fatores distintos, como a melhoria da qualidade e do conteúdo da revista com o passar do tempo, ou com a vigência e interesse dos postulados científicos defendidos em cada artigo. Da mesma forma, de 2013 em diante, observa-se um decréscimo no número de citações, que pode significar, entre outros, que os artigos publicados em datas mais próximas ao ano do *ranking* tenham tido menos tempo de divulgação, ou para se tornarem conhecidos, lidos e citados pelos autores de artigos posteriores.

Para cada disciplina, o tempo que demoram os artigos a ser citados e o período em que continuam vigentes é variável. Na área das Humanidades, os artigos começam a ser citados mais tarde do que noutras disciplinas, mas permanecem vigentes durante mais tempo. Em Biomedicina, por exemplo, os artigos são citados muito pouco tempo após a sua publicação, mas ficam desatualizados muito rapidamente.

### Lista de Revistas citadas:

Na tabela de revistas citadas, a REDIB oferece uma informação bibliográfica e bibliométrica muito interessante porque permite contextualizar a produção da revista analisada: saber em que contexto se move cada revista, com quem se relacionam os autores dessa revista ou qual é o grau de atualidade dos respetivos trabalhos relativamente à obra literária publicada.

Esta informação é qualitativa e a REDIB disponibiliza-a aos seus utilizadores, porém não a contabiliza para efeitos de elaboração de indicadores e ranking.

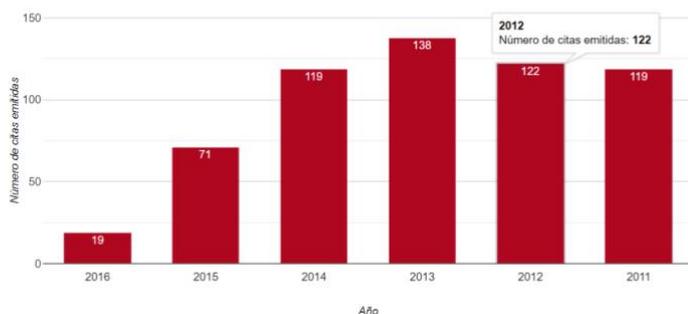
### Revistas Citadas

Revista Citada	Total Citas	2016	2015	2014	2013	2012	2011
AUSTRALASIAN JOURNAL ON AGEING	2	0	0	0	0	1	1
AUSTRALASIAN MEDICAL JOURNAL	1	0	0	0	0	0	1
AUSTRALIAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY	1	0	0	0	0	1	0
AUTISM	2	0	1	0	1	0	0
Acción Psicológica	1	0	0	0	1	0	0
Anales de Psicología	10	1	1	3	1	4	0
BEHAVIOR MODIFICATION	1	0	0	1	0	0	0
BEHAVIOR RESEARCH METHODS	2	0	0	1	1	0	0
BEHAVIOR THERAPY	2	0	0	0	0	1	1
BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	2	0	0	0	0	1	1

Esta tabela contabiliza as referências nas quais os artigos da revista analisada, publicados no ano do ranking, citam o resto das revistas da WoS. A informação é apresentada por ano de publicação dos artigos citados (relativos aos 6 anos anteriores) e por revistas do *corpus* WoS citadas.

Regressando ao exemplo da *Psicothema*, a lista de revistas (sobrepostas, a negrito, ou não sobrepostas), mostra as revistas citadas pelo menos uma vez no conjunto da bibliografia dos artigos publicados na *Psicothema* no último ano do período analisado (neste caso, o ano 2016 para o *ranking* 2017). O cabeçalho indica o ano de publicação do artigo que se encontra citado na bibliografia do conjunto de artigos publicados pela revista *Psicothema* em 2016. Isto quer dizer, entre todas as citações que aparecem na bibliografia citada do conjunto de artigos da *Psicothema* publicados no ano do *ranking*: 1 citação de um artigo de 2011 da *Australasian*, 1 citação de um artigo de 2013 da *Acción psicológica*; 3 citações de artigos de 2014 da *Anales de psicología*; etc.

Ámbitos de Psicopedagogia / Orientació / Ámbitos de Psicopedagogia y Orientación / Fields of Educational Psychology and Counselling	1	0	0	1	0	0	0
TOTAL	588	19	71	119	138	122	119



## METODOLOGIA DO RANKING REDIB

O Ranking REDIB analisa as citações dos artigos indexados, agregando posteriormente, por revista, as citações contabilizadas entre os vários artigos.

O Ranking REDIB vai muito além da mera contagem de citações no período determinado e da divisão por número de artigos, uma vez que contextualiza as citações em cada matéria, atendendo às especificidades das mesmas (número de publicações, impacto médio esperado, etc.) O Ranking REDIB distingue-se de outros elaborados sobre *corpus* de documentação similares, sendo o único que realiza o cálculo de citações esperadas ou que estabelece uma comparação entre as suas revistas e as do resto do mundo, fora do próprio *corpus*.

O ranking não analisa as publicações no seu conjunto. Os dados que recolhe de cada uma das revistas resultam da agregação dos dados obtidos ao analisar cada um dos seus artigos<sup>3</sup> e, como referimos anteriormente, da sua contextualização de acordo com a respetiva matéria.

Com este intuito, elaboramos os seguintes indicadores para as publicações sobrepostas REDIB-WoS, cuja combinação resulta da posição de cada revista no Ranking REDIB anual.

- **PERCENTIL DO FATOR DE IMPACTO NORMALIZADO (NCI PERCENTILE)**

Cada disciplina ou matéria científica tem a sua própria dinâmica de comunicação entre investigadores. A abundância de citações que figuram na bibliografia citada, a respetiva permanência no tempo, ou o período que demora um determinado trabalho ou projeto a ter impacto nos seguintes que abordam a mesma matéria são alguns fatores que diferem bastante de umas matérias para as outras. Por isso, no que se refere ao cálculo em termos de impacto, faz todo o sentido tratar cada matéria de forma separada, uma vez que não é conveniente aplicar a todas o mesmo critério.

Assim, para cada **matéria, ano de publicação e tipo de documento** é possível calcular a *média* de citações que um documento poderia ter (*Citações Esperadas por Artigo*).

Para isso, é extraído cada documento publicado nas revistas REDIB sobrepostas à WoS Core Collection nos anos cobertos pelo *ranking* (2013-2018 para a edição de 2019 publicada em 2020). Antes de mais, é analisado o desempenho de cada documento em comparação com as citações esperadas. As citações esperadas correspondem à média do recebido para cada documento publicado na WoS Collection com as mesmas características, considerando o ano de publicação, a matéria e o tipo de documento. Numa segunda fase, divide-se para cada documento as respetivas citações recebidas com as esperadas. Obtém-se, assim, o Fator de Impacto Normalizado de cada documento. Por fim, agrega-se cada revista em função das regras do indicador Crown<sup>4</sup>.

Para calcular o **Fator de Impacto Normalizado (NCI)** procede-se do seguinte modo:

---

<sup>3</sup> É possível encontrar informação atualizada online na REDIB sobre o impacto de cada artigo (citado com frequência na WoS), assim como aceder às referências dos artigos citantes e outros com estes relacionados. Os subscritores da WoS podem ainda aceder a informação complementar de acordo com a respetiva subscrição.

<sup>4</sup> Waltman, L., van Eck, N. J., van Leeuwen, T. N., Visser, M. S. & van Raan, A. F. J. (2011). Towards a new crown indicator: Some theoretical considerations, <http://arxiv.org/pdf/1003.2167.pdf>

Para cada artigo publicado por uma revista sobreposta REDIB-WoS, nos seis anos considerados no *ranking* e numa determinada matéria, são contabilizadas as citações recebidas, no conjunto de revistas de matéria similar do *corpus* WoS Core Collection publicadas no ano do *ranking*. Colocamos no numerador o número de citações recebidas e no denominador as **Citações esperadas por artigo** de acordo com a respetiva matéria abordada. Dessa divisão resulta o NCI de cada artigo e, da respetiva agregação, o da publicação analisada.

Uma vez obtido o NCI de cada revista, são atribuídos os percentis. Para isso, aplica-se o valor 100 ao NCI mais elevado, determinando-se assim o percentil de cada revista. Devido aos arredondamentos, este 100 é então ajustado para um valor muito próximo de 100. A fórmula aplicada é a mesma dos percentis do JIF<sup>5</sup>.

- **PERCENTAGEM DE ARTIGOS CITADOS (PERCENT CITED PAPERS)**

Nem todos os artigos de uma publicação têm o mesmo impacto, na verdade, alguns deles nunca são citados. Este indicador permite distinguir as publicações que têm uma distribuição regular de citações nos seus artigos, daquelas que melhoram os seus resultados publicando artigos de grande impacto, mas que ocultam a realidade de outros artigos que não tiveram qualquer procura. A sua ponderação no *ranking* favorece as revistas mais equilibradas e regulares face às de pior desempenho.

Esta percentagem calcula-se contando, não as citações, mas os artigos que foram citados pelo menos uma vez no ano do *ranking*, de entre todos os artigos publicados pela revista analisada no período de seis anos.

- **PERCENTAGEM AJUSTADA DE CITAÇÕES NA MATÉRIA (SCALED PERCENT CATEGORY'S CITES)**

Face a disciplinas que distribuem as suas citações entre um bom número de publicações, existem outras que, por diferentes razões, concentram as publicações de impacto em muito poucas revistas. Este indicador oferece dados sobre o grau de concentração de citações numa determinada revista, matéria e período de tempo analisado.

Para calcular este indicador são contadas as citações recebidas por cada revista sobreposta no período considerado e dividido o número encontrado por todas as citações recebidas no período em questão por todas as revistas WoS Core do mesmo âmbito. O indicador mostra o peso em citações que detêm cada revista na WoS Core. Todos os resultados são convertidos em percentagem, atribuindo-se ao mais elevado o valor de 100.

- **PERCENTAGEM DE ARTIGOS MAIS CITADOS (TOP 10% PAPERS)**

Indica a percentagem de artigos de uma revista que se situam nos 10% de artigos mais citados no âmbito de uma ou mais matérias.

Dentro de cada matéria da WoS Core são identificados, para cada ano, os documentos que estão no top, isto é os que integram os 10% mais citados. Entre estes, são igualmente identificados os que provêm de revistas REDIB, dividindo-se para cada revista REDIB, o total de artigos top 10 encontrados entre o total de documentos da mesma. O resultado expressa-se em % com três casas decimais.

---

<sup>5</sup> <http://help.incites.clarivate.com/incitesLiveJCR/glossaryAZgroup/g8/9586-TRS.html>

- **PERCENTIL MÉDIO (MEAN PERCENTILE)**

Trata-se do percentil em que se encontra uma revista em termos da própria matéria, construído por agregação do percentil dos artigos da mesma.

Cada artigo publicado no respetivo período de seis anos, obtém no ano do *ranking* um determinado número de citações. Este número permite ordenar todos os artigos de uma matéria, sendo esta ordem aplicável a cada uma das matérias. Aos documentos NÃO citados será atribuído por defeito o valor 0 (mais baixo) e ao artigo mais citado na sua matéria o valor 100 (mais elevado). A média do percentil de cada revista é encontrada através do cálculo da média dos percentis obtidos para cada documento publicado na mesma revista. As revistas são ordenadas de acordo com o percentil médio da revista expressa com um número entre 0 e 100.

- **QUALIFICADOR GLOBAL (OVERALL SCORE)**

As cinco variáveis indicadas adquirem um valor entre 0 e 100, pelo que se pode calcular, para cada revista, uma média das cinco variáveis com peso idêntico.

O valor obtido nesta média é o que denominamos de **Qualificador Global**. Sendo próprio para cada revista e ano do *ranking*, este constitui o melhor parâmetro para avaliar a evolução da revista no tempo, representando o valor que determina a posição da revista quando se filtra a informação através dos campos que não são indicadores parciais (área temática, matérias ou países), assim como na classificação global do Ranking REDIB.

Em jeito de conclusão, há que assinalar que a forma de apresentação dos resultados permite ao investigador ordená-los, de forma independente, por cada um dos cinco indicadores, com a finalidade de obter uma visão precisa de cada revista e da respetiva posição, atendendo aos diferentes critérios.